

Reinhard MESSNER

Archiv für Liturgiewissenschaft 50. 2008, 207–230.

*Über einige Aufgaben bei der Erforschung der Liturgiegeschichte der frühen Kirche – Zusammenfassung*

Die Erforschung der Geschichte der frühchristlichen Liturgie vor dem 4. Jahrhundert ist im Umbruch begriffen. So sind, wie exemplarisch an der Neueinschätzung der angeblichen *Apostolischen Überlieferung* sichtbar, die Quellen oft anders zu bewerten als es traditionellerweise geschehen ist; bislang nur am Rande berücksichtigte Quellen wie die neutestamentlichen Apokryphen oder gnostische Schriften werden in Zukunft viel stärker zu berücksichtigen sein. Anders als in traditionellen, dem seit Eusebius vorherrschenden Bild von der Geschichte der Kirche verpflichteten Darstellungen ist es heute notwendig, nicht bloß monolinear die Genese der katholisch-großkirchlichen Rituale zu rekonstruieren, sondern die Vielfalt von Christentümern am Anfang der Kirchengeschichte und damit auch die Vielfalt von Ritualen und gottesdienstlichen Formen herauszustellen. Gegenüber der klassischen genetischen Aufgabe der Liturgiegeschichtsschreibung sollte die Aufgabe, die Fremdheit der Ursprünge wahrzunehmen, in den Vordergrund rücken. Durch historische Dekonstruktion ist zunächst der Boden für eine ganz neue Rekonstruktion der frühen Liturgiegeschichte zu bereiten.

*À propos de quelques tâches de la recherche en histoire liturgique de l'Église antique – Résumé*

La recherche sur l'histoire de la liturgie chrétienne (antique) d'avant le quatrième siècle est en train de subir un bouleversement. Ainsi, comme on peut le constater tout particulièrement avec la réévaluation de la prétendue *Tradition apostolique*, les sources doivent souvent être autrement appréciées qu'on ne le faisait traditionnellement. Les sources qui jusqu'ici n'étaient prises en considération qu'accessoirement, comme les apocryphes néotestamentaires ou les écrits gnostiques, devront à l'avenir être envisagées bien davantage. Contrairement aux représentations qui s'imposent dans l'image traditionnelle de l'histoire de l'Église qui est prédominante depuis Eusèbe, il est aujourd'hui indispensable de ne pas reconstruire seulement linéairement la genèse des rituels catholiques de la grande Église, mais de mettre en évidence la variété des christianismes au début de l'histoire de l'Église et donc également la multiplicité des rituels et des formes liturgiques. Par rapport à la perspective génétique de l'historiographie liturgique classique, on devrait mettre au premier plan la tâche de percevoir le caractère étrange pour nous des origines. C'est par une déconstruction historique qu'il faut d'abord préparer le terrain pour une reconstruction entièrement nouvelle de l'histoire liturgique antique.

*Several Tasks in the Study of the History of the Liturgy of the Early Church – Summary*

The study of the history of the early Christian liturgy prior to the fourth century is in upheaval. Thus, as is clear for example from the new appraisal of the supposed *Apostolic Tradition*, the sources must often be differently evaluated than has traditionally been the case; sources such as New Testament apocrypha or Gnostic writings which have been considered

only marginally must in future receive much greater consideration. In contrast to the traditional, and since Eusebius the required picture of the history of the Church, it is necessary today not merely to reconstruct in a monolinear fashion the genesis of large-scale Catholic rituals, but to reveal the variety of Christianities from the beginning of Church history, and thus also the diversity of rituals and liturgical forms. In addition to the classical genetic task of writing liturgical history, the task of realising the foreignness of the beginnings comes to the fore. Historical deconstruction prepares the ground for an entirely new reconstruction of early liturgical history.